



Geen wetenschappelijke en wettelijke basis

De gemeente beroept zich op ‘klimaatdoelen’, maar presenteert geen bewijs dat de zero-emissiezone daadwerkelijk CO₂- of fijnstofreductie oplevert. Ook juridisch is het fundament wankel: belangrijke beginselen uit de Grondwet en Algemene wet bestuursrecht worden genegeerd.

Feiten:

- Een Europese literatuurstudie concludeert dat zero-emissie-zones nog geen meetbaar effect hebben op luchtkwaliteit of CO₂-uitstoot zolang omliggende wegen openblijven.
[Bron: Clean Cities Campaign, Quantifying the Impact of Low and Zero Emission Zones, 2022]
- In Nederland ontbreken openbare metingen, controlegebieden en onafhankelijke evaluaties die effect aantonen.
- Het gemeentelijk handelen is in strijd met:
 - Artikel 1 Grondwet: gelijkheidsbeginsel
 - Artikel 3:4 lid 2 Awb: proportionaliteitsbeginsel
 - Artikel 3:2 Awb: zorgvuldige voorbereiding en motivering
 - Raad van State: onderscheid moet objectief en feitelijk gerechtvaardigd zijn (ECLI:N-L:RVS:2022:1567; ECLI:NL:RVS:2023:1245)
- Zonder feitelijke onderbouwing is het beleid in strijd met wet én wetenschap.

Geen ontkenning

We ontkennen overigens niet dat onze aarde wat warmer wordt. Ook neemt CO₂ volgens metingen in de lucht toe. Maar dat betekent nog niet dat de huidige klimaatverandering uitsluitend door de mens wordt veroorzaakt. Klimaat verandert altijd, ook zonder menselijke invloed. De aarde kent van nature warme en koude perioden.

Wat ontbreekt, is herhaalbaar, onafhankelijk bewijs dat menselijke uitstoot de natuurlijke schommelingen overstemt.

“Zero-emissiezone levert niet op wat de gemeente belooft en is onwettelijk”

Democratisch niet in orde

Een besluit dat het dagelijks leven van duizenden mensen beïnvloedt, hoort breed gedragen en democratisch tot stand te komen.

Dat is niet gebeurd. Bewoners zijn niet gehoord, niet geïnformeerd en niet gelijk behandeld. De buurt Beerendrecht heeft zich bovendien via de Bewonersvereniging tegen de zone uitgesproken, maar de gemeente heeft daar niets mee gedaan.

Feiten:

- Wijken als Kerk & Zanen en Ridderveld zijn uitgesloten van de zone, zonder duidelijke onderbouwing of motivering.
- De buurt Beerendrecht sprak zich in een enquête duidelijk uit tegen de invoering. De gemeente reageerde niet.
- Uit gemeentelijke beleidsdocumenten blijkt dat Alphen streeft naar een autoluwe stad, een structurele beperking van mobiliteit zonder publieke dialoog.
[Bron: Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn, 2024]
- Handhaving via kentekenregistratie en camera's leidt tot verlies van privacy en bewegingsvrijheid.
- Uit onderzoek in meerdere steden blijkt dat bewoners zich onvoldoende betrokken en slecht geïnformeerd voelen bij invoering van zero-emissiezones.
[Bron: Radboud Universiteit, 2022]

“Bewoners niet gehoord”

Kom bij onze WhatsApp-groep

Hier praten we over de zone, de gemeente en mogelijke acties. Blijf betrokken en meld je vandaag nog aan!



Vrije Mobiliteit Alphen

Voor een stad die bereikbaar blijft

Zero-emissiezone

De zero-emissiezone klinkt duurzaam, maar de werkelijkheid is anders. Bewoners worden beperkt, ondernemers raken klanten kwijt en mobiliteit wordt een luxe voor wie het kan betalen.

Wij staan voor keuzevrijheid, eerlijk beleid en een gemeente die luistert.



Wat je misschien nog niet wist

In deze folder belichten wij een aantal onderwerpen die door de gemeente in haar communicatie meestal niet wordt benoemd.

Sluit je aan

Ben je ook voor vrijheid in beweging en een transparante gemeente? Sluit je dan aan bij onze actiegroep!





Impact voor bewoners

De zero-emissiezone klinkt mooi, maar de gevolgen voor bewoners zijn concreet en oneerlijk. Mensen met lagere inkomens of kleine bedrijven kunnen de overstap naar elektrisch vervoer niet betalen, terwijl hun bewegingsvrijheid beperkt wordt.

Feiten:

- Lokale ondernemers (hoveniers, installateurs, bezorgers) verliezen toegang tot klanten in de zone, wat direct leidt tot hogere prijzen en minder keuze voor bewoners.
- Volgens onderzoek onder MKB'ers voelt meer dan de helft zich onvoldoende voorbereid op de zero-emissieplannen, mede door onduidelijke communicatie en te lage subsidies. [Bron: Radboud Universiteit, Implementing ZEZs in Nijmegen, 2022 – theses.ubn.ru.nl]
- Bewoners die geen elektrische auto kunnen aanschaffen, verliezen toegang tot delen van hun eigen stad. Daarmee ontstaat sociale uitsluiting en aantasting van gelijke behandeling. [Bron: Erasmus Universiteit, Social impacts of low-emission zones, 2018 – thesis.eur.nl]

“Vrijheid van vervoer mag geen privilege worden”



Technische realiteit

De gemeente schetst een toekomst vol stille elektrische wagens, maar de infrastructuur is daar nog lang niet klaar voor. Zonder stevige basis in het stroomnet en voldoende laadpunten wordt de zero-emissiezone vooral een bron van frustratie.

Feiten:

- Het stroomnet in Zuid-Holland zit op veel plekken vol; netbeheerders waarschuwen dat aansluitingstermijnen oplopen tot 5–8 jaar. [Bron: Netbeheer Nederland, Capaciteitskaart, 2024]
- Uit de Implementatieagenda Zero-Emissie 2023–2026 (Gemeente Amsterdam) blijkt dat netcongestie een van de grootste belemmeringen vormt voor stedelijke elektrificatie. [Bron: assets.amsterdam.nl, 2023]
- In veel wijken zijn er minder dan 2 openbare laadpunten per 100 voertuigen, volstrekt onvoldoende voor de verwachte vraag. [Bron: RVO, Monitor Laadinfrastructuur Nederland, 2024]
- Studies tonen aan dat omleidingsverkeer door zero-emissiezones het totale aantal gereden kilometers juist kan laten stijgen, met extra uitstoot buiten de zone. [Bron: TU Delft, Urban Goods Traffic Model, 2019]

“Het beleid wordt ingevoerd zonder dat de gemeente er klaar voor is”

Geef je mening: Enquête

We hebben een enquête gemaakt die naar de gemeente en lokale pers wordt gestuurd. Scan de code en vul hem in!



Oneerlijke uitzonderingen

De regels gelden niet voor iedereen. Terwijl inwoners en lokale bedrijven worden beboet, blijven grote vervuilers buiten schot. Een zone die oneerlijk wordt toegepast, is geen duurzaam beleid maar willekeur.

Feiten:

- Buitenlandse voertuigen worden vrijgesteld of gecontroleerd zonder directe handhaving, waardoor lokale ondernemers wél en buitenlandse niet worden geraakt.
- Scheepvaart over de Rijn en vliegtuigen boven Alphen stoten vele malen meer CO₂ en NO_x uit dan het lokale verkeer, maar blijven buiten de regels. [Bron: CE Delft, Emissies vervoer per modaliteit, 2023]
- De N209, die Beerendrecht omringt, blijft vrij toegankelijk voor zwaar verkeer, terwijl bewoners binnen de zone niet meer met hun eigen bestelauto de wijk uit mogen.
- Volgens vaste jurisprudentie (Raad van State, o.a. ECLI:NL:RVS:2023:1245) moet elk onderscheid tussen vergelijkbare situaties objectief gerechtvaardigd zijn.
- Die rechtvaardiging ontbreekt hier volledig.

“Scheepvaart, N209, vliegverkeer en buitenlandse voertuigen doen niet mee aan de zone”



Vrije Mobiliteit Alphen

Voor een stad die bereikbaar blijft.

Vrije mobiliteit Alphen
www.vrijemobiliteit.alphen.nl
geenzeroemissiezonealphen@gmail.com

